



EVALUERINGSRAPPORT  
2017

# APOKUS:365



# Evalueringsrapport 2017 Apokus:365

## Oppsummering

Kursevalueringene for nye kurs i 2017 viser at apotekansatte anser kursene som svært relevante og av høy nytteverdi. Den opplevde nytteverdien har økt fra 2016 til 2017. Kursene bidrar til økt trygghet i kunderådgivningen ved at de apotekansatte både får ny kunnskap og frisket opp sin kunnskap. I tillegg mener de ansatte selv at de blir en bedre rådgiver i apoteket.

## Om Apokus:365

«Apokus:365 God som legemiddelrådgiver» er en kurskatalog med e-læringskurs utviklet av Apokus AS. Navnet henspiller på at dette er kurs som er tilgjengelige for abonnenter 365 dager i året, 24 timer i døgnet. Kurskatalogen består ved utgangen av 2017 av ca. 70 e-læringskurs. Over 90 % av alle apotek har abonnement på kurskatalogen, og det er registrert ca. 7000 brukere (apotekansatte). Målet er at bransjefelles kurs skal bidra til å styrke og utvikle gode legemiddelrådgivere i apotek.

## Om kursene

### Varighet og målgruppe:

Kursene har en veiledende tidsramme på 30 minutter. Om lag halvparten av kursene i kurskatalogen har alle ansatte i apotek som målgruppe, mens øvrige kurs er spesielt rettet mot farmasøyter.

### Kurskode:

Alle kursene har en kurskode bestående av tall og bokstaver. Kurskoder hvor tallet begynner med 1 f.eks. HJ112 er beregnet for alle ansatte, mens kurskoder hvor tallet begynner med 2 f.eks. EL209 er beregnet for farmasøyter. Bokstavene angår hvilket fagområde eller kundegruppe kursene omhandler f.eks. HJ (Hjerte- og kar) og EL (Eldre og legemidler).

### Innhold:

Kursene utvikles i samarbeid med ledende fagpersoner og fagmiljøer. Flertallet av kursene er basert på videoforelesning, mens noen er basert på tekst, lyd, bilde og illustrasjoner. Kursene inneholder interaktivitet i form av problembaserte oppgaver, som f.eks. pasientkasus, og en avsluttende kunnskapstest. Man må bestå kunnskapstesten for å få kurset registrert som gjennomført.

### Kursmaterieell:

Kurs som er basert på videoforelesning har kursmaterieell. Kursmateriellet består av lysbildene i videoen og andre sentrale oversikter/figurer i kurset. Kursmateriellet ble integrert i kursene fra november 2016 dvs. at det lenkes direkte til kursmateriellet i selve kurset.

### Vedlegg:

Til noen kurs følger det et vedlegg som er ment som et faglig støtteverktøy i apoteket. Disse kan skrives ut og egner seg som oppslagsverk i apoteket. Hensikten er å gjøre kunnskap som kan være viktig i kundemøtet lettere tilgjengelig etter selve kursgjennomføringen, og

fungere som en oppsummering av viktige læringspunkter i kurset.

[Klikk her for å se et eksempel.](#)

#### Teknisk:

Fra og med 1. september 2016 ble nye kurs tilbudt også i html-format. Dette gjør det mulig å gjennomføre kursene også på nettbrett. Kurs som ble publisert før sept. 2016 var ved utgangen av 2017 konvertert til html-format, slik at apotekaktørene har mulighet til å ta i bruk html-formatet for alle kurs. Det er imidlertid en litt større jobb å skifte ut tidligere flash-versjoner med html-versjoner, og en klar ulempe er at tracking-historikk ikke følger med automatisk når flash-versjoner erstattes med html-versjoner. Alle html-versjoner er derfor ikke tatt i bruk med en gang.

## Nytt av året

I løpet av 2017 har spørsmål om bruk av kursmateriellet blitt inkludert i kursevalueringen. 7 av de lanserte kursene i 2017 har hatt dette inkludert i kursevalueringen. De apotekansatte blir spurt om følgende ved bruk av kursmateriellet:

Skriver du ut kursmateriellet som det er lenket til foran i kurset?

*Ja, før jeg går videre i kurset*

*Ja, etter at jeg har vært gjennom kurset*

*Nei*

*Jeg har ikke sett noe kursmaterieill*

Hva er grunnen til at du ikke skriver ut kursmateriellet?

*Fritekst*

Hvor nyttig synes du det er med kursmaterieill?

*Skala fra 1 til 6, der 1 er svært lite nyttig og 6 er svært nyttig*

Tall til nå viser at alt fra ca. 12 til ca. 30 % (kursavhengig), velger å skrive ut kursmateriellet. Det oppgis ulike grunner til at enkelte velger å ikke skrive ut kursmaterieill. Her følger noen eksempler:

- Mangler tilgang til printer
- Ikke behov
- Ikke tid i apoteket
- Skriver egne notater
- Ikke miljøvennlig

Apokus vil fortsette å samle inn informasjonen om bruk av kursmateriellet for å vurdere bruk av kursmaterieill fremover.

## Metode – hvorfor og hvordan evaluerer vi kursene?

Kursevalueringen er et viktig verktøy for Apokus for å kvalitetssikre at kursene holder jevn og god kvalitet, både faglig og pedagogisk. Kursansvarlige hos Apokus overvåker derfor evalueringene for sine kurs jevnlig, og vurderer behov for fortløpende revisjon (eks. behov for presiseringer). Evalueringene brukes også i forbindelse med en årlig vurdering av behov for revisjon av kursene. En gang årlig sammenfattes evalueringene i denne rapporten, som sendes til Apokus sine kunder. Denne årlige evalueringsrapporten genereres som en fellesevaluering for alle apotekaktørene. Det er mulig for hver enkelt aktør å bestille rapporter

på enkelte kurs på kjedenivå. Det er også mulig å få rapporter av evalueringene fra apotek teknikere og farmasøyter hver for seg.

Alle som gjennomfører et kurs vil i slutten av kurset få en oppfordring om å evaluere kurset. Dette er basert på frivillighet. I evalueringsspørsmålene legger vi vekt på å få frem informasjon om opplevd nytteverdi, og i hvilken grad kursene har bidratt til endret praksis. Hvilke påstander som fremmes og spørsmål som stilles kan sees i vedlegget til denne rapporten. Påstandene og spørsmålene er knyttet til følgende kategorier: nytteverdi, vanskelighetsgrad, oppnåelse av læringsmål, funksjonalitet, fornøydhets og ris/ros.

I tillegg til spørsmål knyttet direkte til opplevelsen av kurset innhentes også informasjon om hvilken profesjon/stilling og arbeidsgiver den som gjennomfører kurset har.

Følgende arbeidsgivere er representert:

- Sykehusapotekene HF
- Sykehusapotekene Vest
- Sykehusapotekene Midt
- Sykehusapotekene Nord
- Apotek 1
- Vitusapotek
- Boots Apotek
- Ditt Apotek
- Apotekgruppen
- Frittstående apotek
- Annet

Resultatene som presenteres i denne rapporten er basert på evalueringer av alle som har gjennomført kurs og som har valgt å evaluere disse. Dette inkluderer apotek teknikere, provisorfarmasøyter, reseptfarmasøyter, apotekere, bestyrere, farmasistudent i praksis og andre med tilknytning til apotek og som har tilgang til kursene. Der det er spesifisert er evalueringene kun fra farmasøyter (F) og/eller apotek teknikere (A) hentet ut.

#### Begrensninger i metode

En begrensning i forhold til evalueringsrapporten er at evalueringen av kursene er basert på frivillighet, og at man ikke har informasjon om hvem det er som unnlater å evaluere og hvorfor. Det kan derfor kun spekuleres i om manglende besvarelse skyldes manglende tid, at man har evaluert andre kurs og har gitt sin generelle mening om kursene tidligere, eller at kun høy eller lav fornøydhets motiverer for å gi tilbakemelding.

En annen begrensning er at kursene lanseres til ulike tidspunkter spredt utover året. Dette betyr at antall evalueringer og gjennomføringer varierer for kursene avhengig av når de har blitt lansert. I tillegg vil de kursene som kjedene velger å fokusere på gjennomføres av flere og dermed i regelen gi flere evalueringer. Grunnlaget som tallene i denne rapporten baseres på vil dermed variere for de ulike kursene.

## Kurs lansert i 2017

I 2017 ble det lansert 17 nye kurs. Flertallet av kursene har vært helt nye temaer, mens enkelte har vært relanseringer av tidligere temaer. 9 av kursene er beregnet for alle ansatte i apotek, mens 8 av kursene er beregnet for farmasøyter.

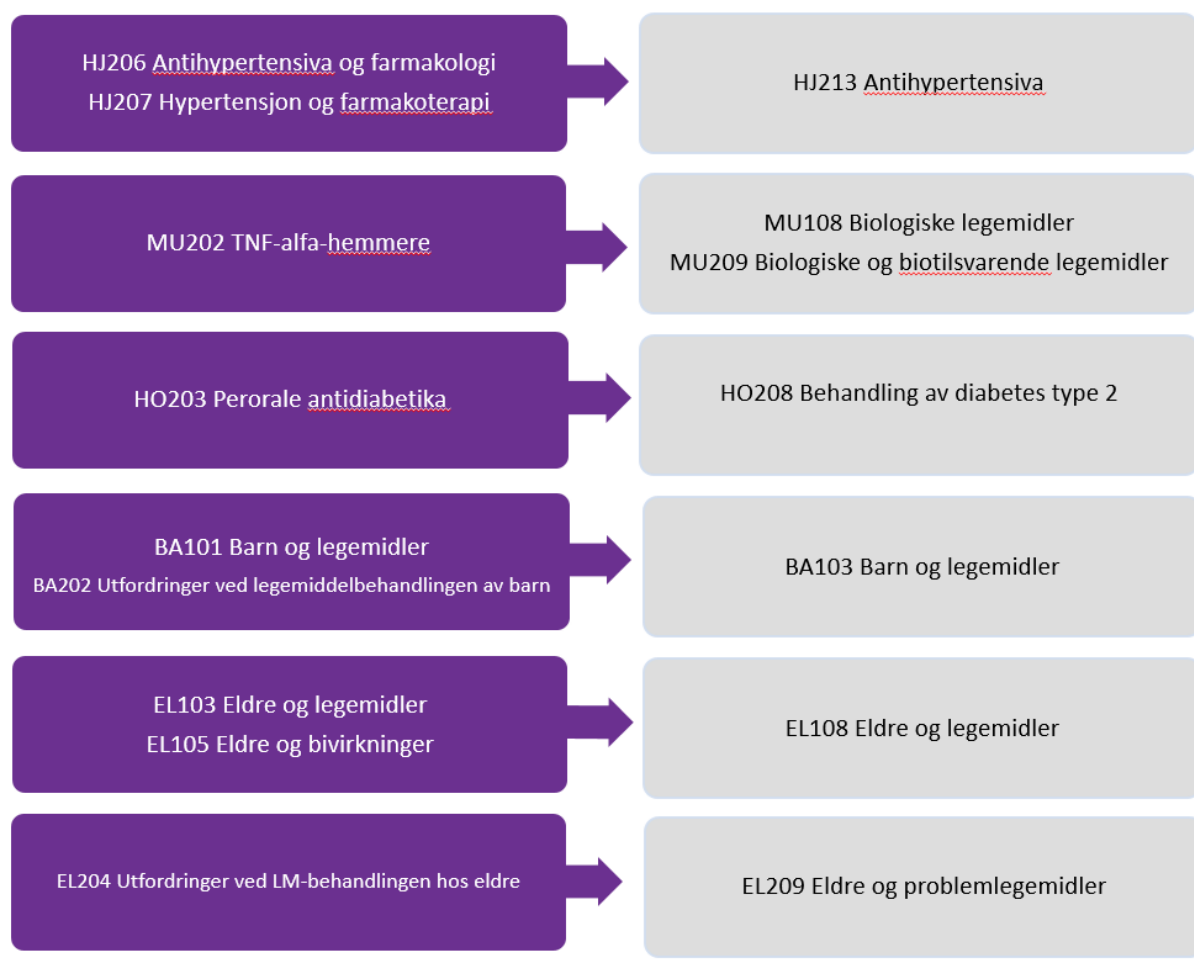
<b>Kurstittel</b>	<b>Målgruppe</b>
HU105 FOTOSENSITIVITET	Alle ansatte
MU107 BENSJØRHEIT	Alle ansatte
UR201 URINKONTINENS	Farmasøyter
HO208 BEHANDLING AV DIABETES TYPE 2	Farmasøyter
MU108 BIOLOGISKE LEGEMIDLER	Alle ansatte
MU209 BIOLOGISKE OG BIOTILSVARENDE LEGEMIDLER	Farmasøyter
BA103 BARN OG LEGEMIDLER	Alle ansatte
KL201 MEDISINSK BIOKJEMI	Farmasøyter
IN109 UNDERLIVSPLAGER HOS KVINNER OG EGENOMSORG	Alle ansatte
HJ214 KOLESTEROLSENKENDE BEHANDLING	Farmasøyter
IN107 FORKJØLELSE OG EGENOMSORG	Alle ansatte
IN108 SLIMHINNEAVSVELLEDE NESESPRAV	Alle ansatte
EL108 ELDTRE OG LEGEMIDLER	Alle ansatte
EL209 ELDTRE OG PROBLEMLEGEMIDLER	Farmasøyter
HJ115 HJERTESVIKT	Alle ansatte
HJ216 HJERTESVIKT OG LEGEMIDDELBEHANDLING	Farmasøyter
HJ213 ANTIHYPERTENSIVA	Farmasøyter

### Revisjon og relansering av kurs:

Som nevnt innledningsvis gjennomgår kursene en årlig vurdering av behovet for revisjon. Både endringer i behandlingsretningslinjer og nye legemidler på markedet kan bidra til mindre eller større endringer i kursene. Revisjoner har f.eks. vært tilfelle for kursene om biologiske legemidler, til tross for at dette er relativt nye kurs. Dette skyldes at biologiske legemidler er et stort fagområde i rask utvikling, noe som medfører endringer av behandlingsanbefalinger.

Dersom det skjer store endringer som bidrar til at kurset ikke lenger er aktuelt, vurderes det om kurset skal tas ut av kurskatalogen eller om det skal relanseres/erstattes. Ny nasjonal faglig retningslinje for forebygging av hjerte- og karsykdom har f.eks. ført til relansering av vårt kurs om antihypertensiva. Se figur under.

### Kurs som har blitt erstattet/relansert i 2017:



### Andel som evaluerer kursene:

Vi har i tidligere rapporter sett hvor stor prosentandel som har evaluert de ulike kursene. Evalueringsgraden har da vist seg å ligge på ca. 20 %. Det er ikke gjort nye analyser av evalueringsgrad i 2017.

## Resultater

I denne rapporten velger vi i hovedsak å presentere evalueringer fra kurs lansert i 2017. Dette fordi evalueringer fra tidligere år har blitt publisert i tidligere rapporter og at vi ser liten endring på resultatene siden da. Vi har også valgt å inkludere evalueringene for kursene som ble lansert i slutten av 2016 (1. november). Dette fordi det ved generering av rapporten for 2016 foreløpig forelå få evalueringer for disse kursene. Dette gjelder følgende kurs: LU103 Astma og kols, LU204 Legemiddelbehandling av astma og LU205 Legemiddelbehandling av kols. Resultatene presentert i denne rapporten gjelder dermed for kurs lansert i perioden 1.11.2016 –1.12.2017.

Det er mulig å skille mellom hvem som har evaluert kursene. Der vi har valgt å presentere evalueringene fra de ulike yrkesgruppene er dette angitt som følger: F = farmasøyt (inkluderer provisorfarmasøyt, reseptarfarmasøyt, apoteker og bestyrer), A = apotektekniker. Alle tall viser gjennomsnittsverdi, SD < 1.5 for alle verdier. Alle evalueringene er hentet ut

01.12.2017, med unntak av tall for kurset HJ213 Antihypertensiva som ble hentet ut 10.01.2018.

Vi har i denne rapporten, som i fjorårets rapport, valgt å fokusere på den delen av evalueringen som sier noe om hvorvidt kursene oppleves som praksisnære og nyttige i apotekhverdagen, total fornøydhetsgrad og bedømmelse av vanskelighetsgrad.

Fornøydhetsgrad og nytteverdi angis i evalueringen på en skala fra 1 til 6, der 1 er svært lite fornøyd og 6 er svært fornøyd. Vanskelighetsgrad angis som 1: For lett, 2: Litt lett, 3: Passe, 4: Litt vanskelig eller 5: For vanskelig. Diagrammene som følger viser hvordan alle som har tatt kursene og som har valgt å evaluere kursene vurderer nytteverdi, fornøydhetsgrad og vanskelighetsgrad.

### **Evaluering alle kurs (lansert 1.11.2016 –1.12.2017):**

Som vist i diagram 1 er apotekansatte i snitt fornøyd til svært fornøyd (5-6) med kursenes nytteverdi (5,5). Kursene får tilsvarende høy evaluering når det gjelder fornøydhetsgrad av kursene (5,3). Når det gjelder vanskelighetsgrad viser evalueringen at de ansatte i snitt mener at vanskelighetsgraden på kursene er passe (3 = passe). Standardavviket for kategoriene nytteverdi, fornøydhetsgrad og vanskelighetsgrad er på henholdsvis 0,25, 0,55 og 0,26.

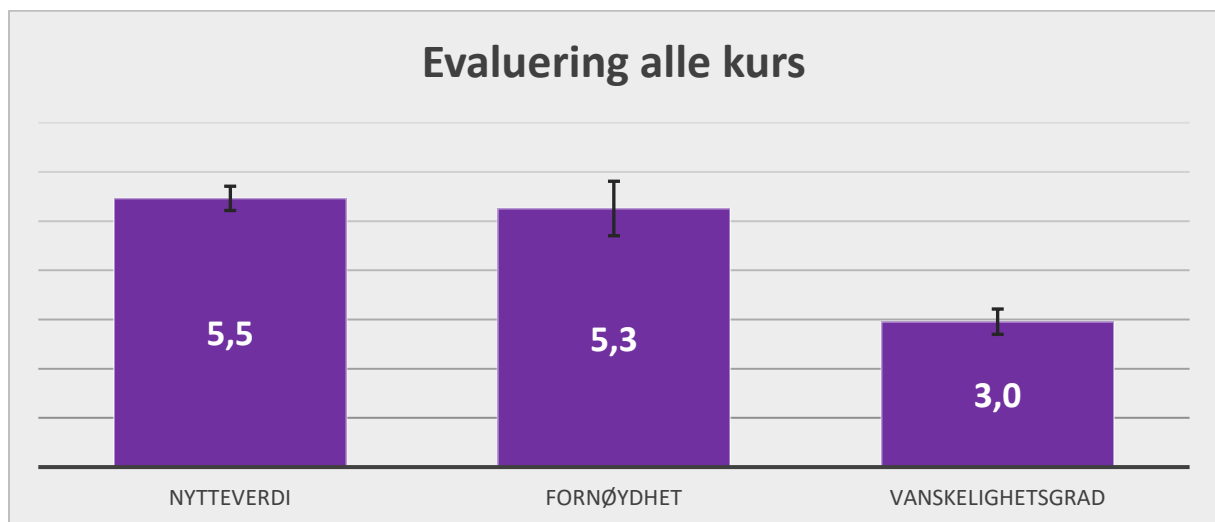


Diagram 1: Gjennomsnittsverdi av nytteverdi, fornøydhetsgrad og vanskelighetsgrad basert på alle kursevalueringene. Disse tallene er basert på gjennomsnittsverdien for disse tre kategoriene for hvert kurs (presenteres senere i tabell 1). (Nytteverdi: 1 er helt uenig og 6 er helt enig), (Fornøydhetsgrad: 1 er svært lite fornøyd og 6 er svært fornøyd), (Vanskelighetsgrad: 1: For lett, 2: Litt lett, 3: Passe, 4: Litt vanskelig, 5: For vanskelig). N=1882

For å evaluere nytteverdi skal den som har gjennomført et kurs ta stilling til fem ulike påstander. Disse påstandene er knyttet til relevans, hvorvidt den apotekansatte har fått ny kunnskap, om den apotekansatte har fått frisket opp kunnskap, om kurset gir økt trygghet og om kurset vil bidra til å gjøre den apotekansatte til en bedre rådgiver.

I evalueringen er påstandene beskrevet på følgende vis:

- |                    |   |
|--------------------|---|
| 1. Relevans:       | Kurset er relevant for min jobb i apoteket                    |
| 2. Ny kunnskap:    | Kurset har gitt meg ny kunnskap                               |
| 3. Frisket opp:    | Kurset har frisket opp min kunnskap                           |
| 4. Økt trygghet:   | Kurset vil gi meg økt trygghet i kunderådgivningen            |
| 5. Bedre rådgiver: | Kurset vil bidra til at jeg blir en bedre rådgiver i apoteket |

Nytteverdien angitt i diagram 1 viser et gjennomsnitt av alle disse fem påstandene.

### **Nytteverdi alle kurs (lansert 1.11.2016 –1.12.2017):**

Hvordan de apotekansatte i gjennomsnitt evaluerer kursene i forhold til hver av de fem påstandene knyttet til nytteverdi er presentert i diagram 2. Dette gir en mer detaljert innsikt i hva apotekansatte tenker om kursenes nytteverdi i deres apotekhverdag.

Som for nytteverdi angis «relevans», «ny kunnskap», «frisket opp», «økt trygghet» og «bedre rådgiver» på en skala fra 1 til 6, der 1 er helt uenig og 6 helt enig.

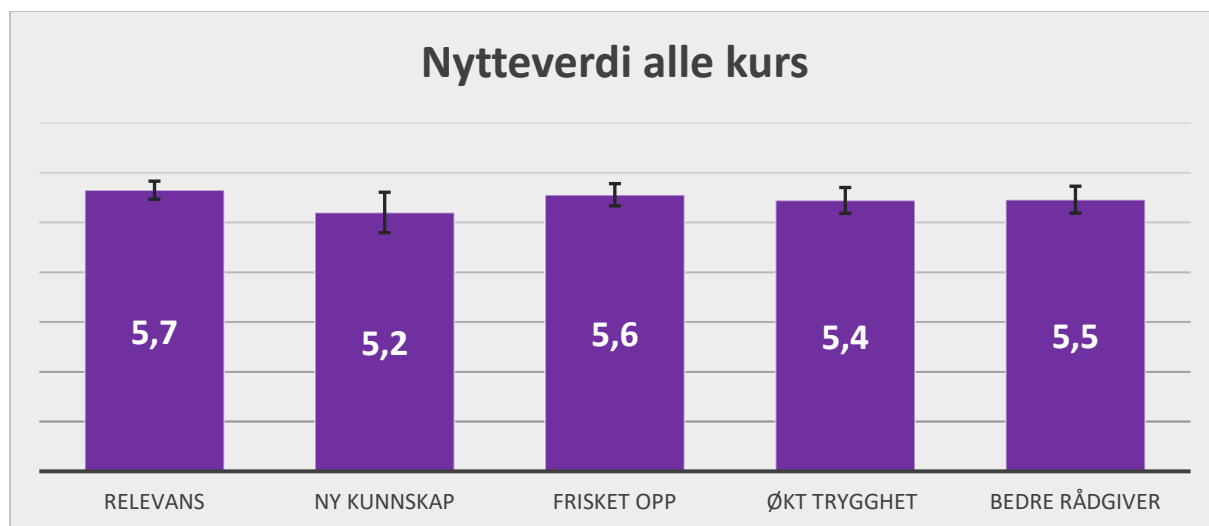


Diagram 2: Gjennomsnittsverdi av relevans, ny kunnskap, frisket opp, trygghet og bedre rådgiver basert på alle kursevalueringene. (Nytteverdi: 1 er helt uenig og 6 er helt enig). N=1882

Diagrammet viser at apotekansatte oppfatter kursene som svært relevante for sin apotekhverdag (5,7). Kursene evaluerer tilnærmet like høyt innen kategorien «frisket opp», men evaluerer også høyt innen «økt trygghet» og «bedre rådgiver». Kategorien «ny kunnskap» evalueres noe lavere (5,2) enn for de andre fire kategoriene, men viser også at de som har tatt kurset er enig til helt enig i at kurset har gitt dem ny kunnskap (mellom 5 og 6). I disse kategoriene ser vi et større standardavvik (0,4) enn for de andre kategoriene. Vi mener at dette gjenspeiler det ulike kunnskapsgrunnlaget de som gjennomfører kursene har.

Dersom man sammenligner nytteverdien for 2016 med 2017, se diagram 3, ser man en økning for samtlige parametre knyttet til nytteverdi: relevans, ny kunnskap, frisket opp kunnskap, økt trygghet og bedre rådgiver.



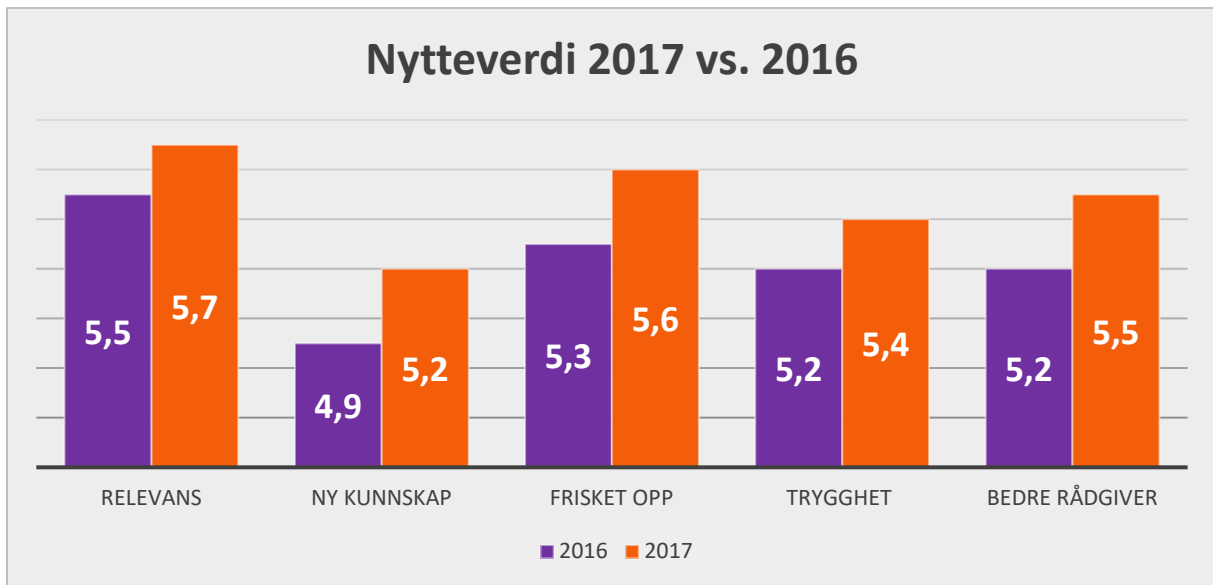


Diagram 3: Gjennomsnittsverdi av relevans, ny kunnskap, frisket opp, trygghet og bedre rådgiver for 2016 og 2017. (Nytteverdi: 1 er helt uenig og 6 er helt enig).

#### **Fornøydhet og vanskelighetsgrad hos farmasøyter vs. apotekteknikere:**

For å få et bedre innblikk i hvordan kursene evalueres hos farmasøyter i forhold til hos apotekteknikere, presenteres gjennomsnittsverdi for vanskelighetsgrad og fornøydhet for de to yrkesgruppene i diagram 4. Her presenteres kun evalueringene for kurs som har alle ansatte i apotek som målgruppe (dvs. kurs som har en kurskode som begynner med 1).

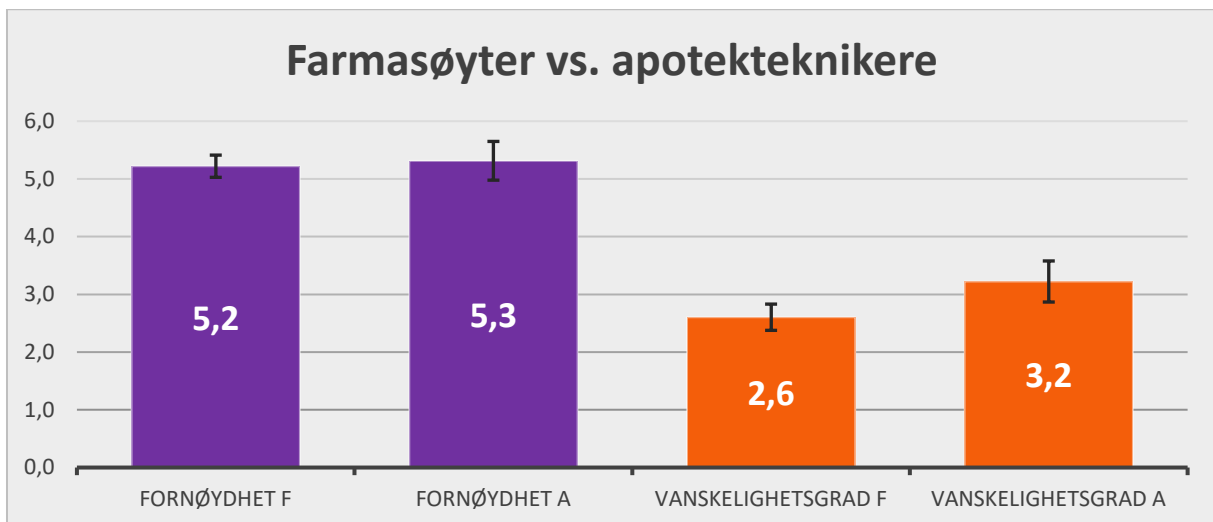


Diagram 4: Gjennomsnittsverdi av fornøydhet og vanskelighetsgrad hos farmasøyter og apotekteknikere for kurs for alle. (Fornøydhet: 1 er svært lite fornøyd og 6 er svært fornøyd), (Vanskelighetsgrad: 1: For lett, 2: Litt lett, 3: Passe, 4: Litt vanskelig, 5: For vanskelig). N=1542

Her vises det at både farmasøyter og apotekteknikere er fornøyde til svært fornøyde med kursene, 5,2 for farmasøyter (F) og 5,3 for apotekteknikere (A). Når det gjelder vanskelighetsgrad viser diagrammet at apotekteknikere oppfatter kursene som noe vanskeligere enn farmasøyter, med en score på 3,2 hos apotekteknikere mot 2,6 hos farmasøyter (3 = passe vanskelig). Dette er å forvente med tanke på at disse kursene er

beregnet for begge yrkesgrupper, og det er da naturlig at noen av kursene vil evalueres som litt mindre vanskelig (2,6) hos farmasøytgruppen enn hos apotekteknikere (3,2).

Dersom man ser separat på evalueringen av kursene beregnet kun for farmasøytene, vises en noe økt fornøydhet blant farmasøytene (til 5,4) og at vanskelighetsgraden for disse farmasøytkursene oppleves som passe (=3). Se diagram 5.

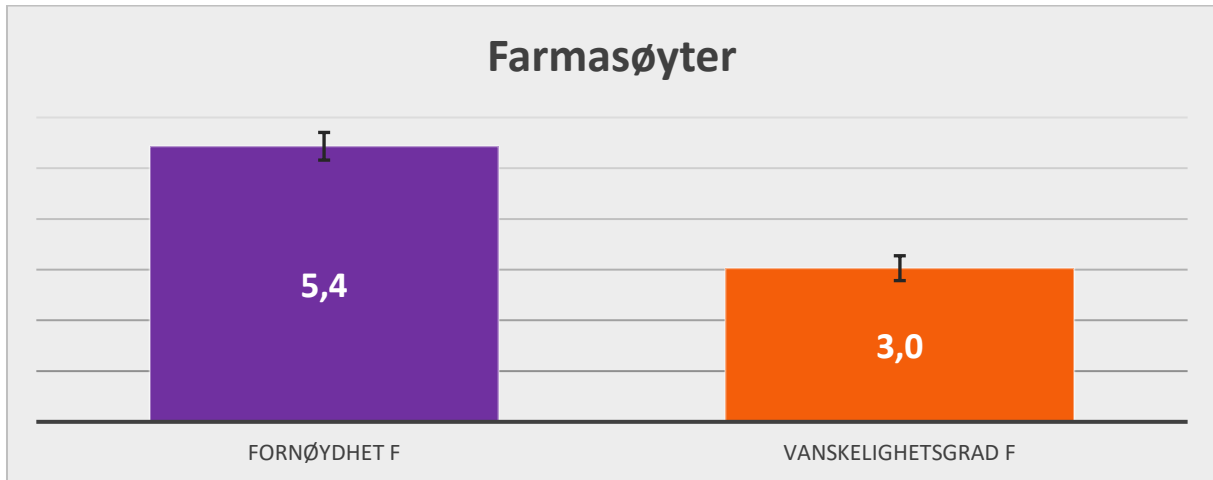


Diagram 5: Gjennomsnittsverdi av fornøydhet og vanskelighetsgrad hos farmasøytter for kurs beregnet for farmasøytter.. (Fornøydhet: 1 er svært lite fornøyd og 6 er svært fornøyd), (Vanskelighetsgrad: 1: For lett, 2: Litt lett, 3: Passe, 4: Litt vanskelig, 5: For vanskelig). N=340

## Evaluering for hvert enkelt kurs:

I tabell 1 gir vi et innblikk i hvordan hvert enkelt kurs evaluerer.

Kurs ID	Kursnavn	Lansering	Fornøydhet	Vanskelighetsgrad (3= passe)	Nytteverdi	Antall evalueringer (N)
HU105	Fotosensitivitet	Feb 17	5,0	3,2	5,3	546
MU107	Benskjørhet	Feb 17	5,3	3,1	5,4	159
UR201	Urininkontinens	Feb 17	5,2	3,5	5,4	85
HO208	Behandling av diabetes type 2	Feb 17	5,4	3,3	5,6	24
MU108	Biologiske legemidler	Mai 17	5,5	2,8	5,5	33
MU209	Biologiske og biotilsvarende legemidler	Mai 17	5,4	2,9	5,4	11
BA103	Barn og legemidler	Mai 17	4,9	3,3	5,2	227
KL201	Medisinsk biokjemi	Mai 17	5,1	2,8	5,1	22
IN109	Underlivsplager hos kvinner og egenomsorg	Sept 17	5,2	3,0	5,5	39
HJ214	Kolesterolsenkende behandling	Sept 17	5,4	2,7	5,4	106
IN107	Forkjølelse og egenomsorg	Sept 17	5,2	2,6	5,1	174
IN108	Slimhinneavsvellende nes spray	Sept 17	5,4	2,7	5,5	235
EL108	Eldre og legemidler	Nov 17	5,6	2,8	5,6	29
EL209	Eldre og problemløsende legemidler	Nov 17	5,6	3,0	6,0	6
HJ115	Hjertesvikt	Nov 17	5,8	2,6	5,7	19
HJ216	Hjertesvikt og legemiddelbehandling	Nov 17	5,8	3,2	5,8	9
HJ213	Antihypertensiva	Des 17	5,3	3,2	5,4	33
LU103	Astma og kols	Nov 16	5,0	2,7	5,1	81
LU204	Legemiddelbehandling av astma	Nov 16	5,1	2,7	5,4	28
LU205	Legemiddelbehandling av kols	Nov 16	5,5	3,0	5,4	16

Tabell 1: Gjennomsnittlig nytteverdi, fornøydhet og vanskelighetsgrad for hvert kurs.

Nytteverdi og fornøydhet: 1 til 6, der 1 er svært lite fornøyd og 6 er svært fornøyd.

Vanskelighetsgrad: 1: For lett, 2: Litt lett, 3: Passe, 4: Litt vanskelig, 5: For vanskelig. N=1882

## Konklusjon

Vi kan konkludere med at apotekansatte er fornøyde til svært fornøyde med kursene som ble lansert i 2017. Gjennomsnittsverdien på fornøydhets for alle kursene er 5,3, hvor 6,0 er høyeste score (svært fornøyd).

Selv om ikke alle i like stor grad opplever at kursene gir ny kunnskap, viser tilbakemeldingene at nytteverdien av kursene oppleves som høy til svært høy, og at den oppleves som høyere i 2017 enn i 2016. Dette kan skyldes større fornøydhets med temaene som er valgt for kursene i 2017, men det kan også skyldes at kursene i enda større grad enn tidligere har et innhold og er utarbeidet på en slik måte at det gir mer verdi for de apotekansatte. Gjennomsnittsverdien på nytteverdi for alle kursene er 5,5 hvor 6,0 er svært fornøyd. Kursene oppfattes som svært relevante i apotekhverdagen (5,7), at de i svært stor grad bidrar til å friske opp kunnskap (5,6), at de gir økt trygghet i kundemøtet (5,4) og at de bidrar til at den som gjennomfører kurset blir en bedre rådgiver i apoteket (5,5).

## Vedlegg

Her følger en oversikt over hvilke spørsmål og påstander den som har tatt kurset har måttet ta stilling til i forhold til nytteverdi, vanskelighetsgrad, funksjonalitet, fornøydhets og ris/ros.

### NYTTEVERDI:

*Kurset er relevant for min jobb i apoteket*

*Kurset har gitt meg ny kunnskap*

*Kurset har frisket opp min kunnskap*

*Kurset vil gi meg økt trygghet i kunderådgivningen*

*Kurset vil bidra til at jeg blir en bedre rådgiver i apotek*

(På en skala fra 1 til 6, der 1 er helt uenig og 6 er helt enig).

Til den siste påstanden, «Kurset vil bidra til at jeg blir en bedre rådgiver i apotek», følger et oppfølgingsspørsmål. Hvilket oppfølgingsspørsmål som stilles avhenger av hvordan man graderer påstanden.

Dersom man på utsagnet gir 1-3 i score (der 1 er helt uenig og 6 er helt enig) vil en få følgende spørsmål:

*«Hvorfor er du helt, eller delvis, uenig i at kurset vil bidra til at du blir en bedre rådgiver?»*  
(åpen besvarelse).

Dersom man på utsagnet gir 5-6 i score (der 1 er helt uenig og 6 er helt enig) vil en derimot få følgende spørsmål:

*«Hva vil du gjøre bedre eller annerledes etter å ha tatt dette kurset?»*  
(åpen besvarelse).

Det stilles ingen oppfølgingsspørsmål dersom man gir 4 i score på påstanden.

### VANSKELIGHETSGRAD:

*«Hvordan var vanskelighetsgraden i kurset for deg?»*

(1: For lett, 2: Litt lett, 3: Passe, 4: Litt vanskelig, 5: For vanskelig)

### FUNKSJONALITET:

*«Fungerte kurset tilfredsstillende teknisk sett?»*

(Ja/Nei).

Hvis nei;

*«Hva var det som ikke fungerte tilfredsstillende?»*

(Åpen besvarelse).

**FORNØYDHET:**

*«Totalt sett, hvor fornøyd er du med dette kurset?»*

(På en skala fra 1 til 6, der 1 er svært lite fornøyd og 6 er svært fornøyd).

*«Hva er den viktigste grunnen til at du ikke er veldig fornøyd med dette kurset?»*

(Åpen besvarelse).

**RIS/ROS:**

*«Helt til slutt, har du noen andre tilbakemeldinger til oss, ris eller ros?»*

(Åpen besvarelse).