

EVALUERINGSRAPPORT

2015  
APOKUS:365



# Evalueringsrapport 2015

## Apokus:365

### Apotekansatte er svært fornøyde

Kursevalueringene per 2015 viser at apotekansatte i stor grad er fornøyde med og opplever nytteverdi av Apokus sine e-læringskurs. Vanskelighetsgraden bedømmes samlet sett som passe. For de 17 kursene som ble lansert i 2015 har det kommet inn ca. 2300 kursevalueringer. Både evalueringene fra kurs lansert i 2015, og kursportefølje fra tidligere år, danner grunnlaget for denne rapporten.

### Om Apokus:365

---

«Apokus:365 God som legemiddelrådgiver» er en kurskatalog med e-læringskurs utviklet av Apokus AS. Kurskatalogen består ved utgangen av 2015 av 70 e-læringskurs. Over 90 % av alle apotek har abonnement på kurskatalogen, og det er registrert ca. 7000 brukere (apotekansatte). Målet er at bransjefelles kurs skal bidra til å styrke og utvikle gode legemiddelrådgivere i apotek.

Kursene har en veiledende tidsramme på 30 minutter. Om lag halvparten av kursene har alle ansatte i apotek som målgruppe, mens øvrige kurs er spesielt rettet mot farmasøyter.

Kursene utvikles i samarbeid med ledende fagpersoner og fagmiljøer. Flertallet av kursene er basert på videoforelesning, mens noen er basert på tekst, lyd, bilde og illustrasjoner. Kursene inneholder interaktivitet i form av problembaserte oppgaver og avsluttende kunnskapstest. Man må bestå kunnskapstesten for å få kurset registrert som gjennomført. Når kurset er bestått genereres et kursbevis.

### Metode - Hvordan evaluerer vi kursene?

---

Alle som gjennomfører et kurs oppfordres til å evaluere kurset. Evaluering av kursene er basert på frivillighet. I slutten av hvert kurs er det et elektronisk skjema med standardiserte spørsmål som kan besvares. Spørsmålsmalen som anvendes i kursevalueringen for 2015 er noe endret i forhold til tidligere år. Bakgrunnen for at malen for kursevalueringer ble endret ved inngangen til 2015 var at vi ønsket mer informasjon om opplevd nytteverdi og i hvilken grad kursene kan bidra til endret praksis.

#### NYTTEVERDI:

Spørsmål om nytteverdi fra tidligere evalueringer, «I hvilken grad har kurset gitt deg kunnskap som er nyttig i din rolle som legemiddelrådgiver?», er blitt erstattet med 5 ulike påstander.

Det må nå tas stilling til følgende utsagn:

*Kurset er relevant for min jobb i apoteket*

*Kurset har gitt meg ny kunnskap*

*Kurset har frisket opp min kunnskap*

*Kurset vil gi meg økt trygghet i kunderådgivningen*

*Kurset vil bidra til at jeg blir en bedre rådgiver i apotek*

(På en skala fra 1 til 6, der 1 er helt uenig og 6 er helt enig).

Til den siste påstanden, «Kurset vil bidra til at jeg blir en bedre rådgiver i apotek», følger et oppfølgingsspørsmål. Hvilket oppfølgingsspørsmål som stilles avhenger av hvordan man graderer påstanden.

Dersom man på utsagnet gir 1-3 i score (der 1 er helt uenig og 6 er helt enig) vil en få følgende spørsmål:

*«Hvorfor er du helt, eller delvis, uenig i at kurset vil bidra til at du blir en bedre rådgiver?»*  
(åpen besvarelse).

Dersom man på utsagnet gir 5-6 i score (der 1 er helt uenig og 6 er helt enig) vil en derimot få følgende spørsmål:

*«Hva vil du gjøre bedre eller annerledes etter å ha tatt dette kurset?»*  
(åpen besvarelse).

Det stilles ingen oppfølgingsspørsmål dersom man gir 4 i score på påstanden.

#### VANSKELIGHETSGRAD:

Spørsmålet knyttet til vanskelighetsgrad er omformulert fra «Hva synes du om vanskelighetsgraden i kurset?» til

*«Hvordan var vanskelighetsgraden i kurset for deg?»*

(1: For lett, 2: Litt lett, 3: Passe, 4: Litt vanskelig, 5: For vanskelig)

Omformuleringen er gjort for å tydeliggjøre at man skal vurdere vanskelighetsgraden for seg selv, ikke generelt for målgruppen.

Resterende spørsmål er identiske med kursevalueringene fra tidligere år:

#### OPPNÅELSE AV LÆRINGSMÅL:

*«I hvilken grad har kurset gitt deg kunnskap om følgende (Læringsmål for kurset: Kursets læringsmål er angitt)».*

(På en skala fra 1 til 6, der 1 er i svært liten grad og 6 er i svært stor grad).

#### FUNKSJONALITET:

*«Fungerte kurset tilfredsstillende teknisk sett?»*

(Ja/Nei).

Hvis nei;

*«Hva var det som ikke fungerte tilfredsstillende?»*

(Åpen besvarelse).

#### FORNØYDHET:

*«Totalt sett, hvor fornøyd er du med dette kurset?»*

(På en skala fra 1 til 6, der 1 er svært lite fornøyd og 6 er svært fornøyd).

*«Hva er den viktigste grunnen til at du ikke er veldig fornøyd med dette kurset?»*

(Åpen besvarelse).

#### RIS/ROS:

*«Helt til slutt, har du noen andre tilbakemeldinger til oss, ris eller ros?»*

(Åpen besvarelse).

I tillegg til spørsmål knyttet direkte til opplevelsen av kurset innhentes også informasjon om følgende:

#### Profesjon/stilling:

- Apotektekniker
- Provisorfarmasøyt
- Reseptarfarmasøyt
- Apoteker/bestyrer
- Farmasistudent i praksis
- Annet

**Arbeidsgiver:**

- Sykehusapotekene HF
- Sykehusapotekene Vest
- Sykehusapotekene Midt
- Sykehusapotekene Nord
- Apotek 1
- Vitusapotek
- Boots Apotek
- Ditt Apotek
- Apotekgruppen
- Frittstående apotek
- Annet

Kursevalueringen anses av Apokus som et viktig verktøy for å kvalitetssikre at kursene holder jevn og god kvalitet. Kursansvarlig hos Apokus overvåker derfor evalueringene for sine kurs jevnlig, og vurderer behov for fortløpende revisjon (eks. behov for presiseringer). Evalueringene brukes også i forbindelse med en årlig vurdering av behov for revisjon av kursene. En gang årlig sammenfattes evalueringene i denne rapporten som sendes til Apokus sine kunder. Denne årlige evalueringsrapporten genereres som en fellesevaluering for alle apotekaktørene. Det er mulig for hver enkelt aktør å bestille rapporter på enkelt kurs på kjedenivå. Det er også mulig å få rapporter av evalueringene fra apotekteknikere og farmasøyter hver for seg.

**BEGRENSNINGER I METODE:**

En begrensning i forhold til evalueringsrapporten er at evaluering av kursene er basert på frivillighet, og at man ikke har informasjon om hvem det er som unnlater å evaluere og hvorfor. Det kan derfor kun spekuleres i om manglende besvarelse skyldes manglende tid, at man har evaluert andre kurs og har gitt sin generelle mening om kursene, eller at høy eller lav fornøydhetsgrad ikke stimulerer til å gi en tilbakemelding.

På det tidspunktet denne rapporten ble laget var ikke oppdaterte tall for kursgjennomføringer tilgjengelig, og det er derfor ikke angitt hvor stor prosentandel som har evaluert de ulike kursene. Gjennomsnittet tidligere år har vært 20 % evalueringsgrad.

**Resultater for kurs lansert i 2015**

I 2015 ble det lansert 17 kurs. 16 av kursene var helt nye, mens «SM103 Smerte og egenomsorg» var en relansering av «SM101 Smerte og egenomsorg».

Vi har i denne rapporten, som i fjorårets rapport, valgt å fokusere på den delen av evalueringen som sier noe om hvorvidt kursene oppleves som praksisnære og nyttige i apotekhverdagen, total fornøydhetsgrad og bedømmelse av vanskelighetsgrad. Se tabeller nedenfor som viser evaluering av nytteverdi, fornøydhetsgrad og vanskelighetsgrad:

F = farmasøyt (inkluderer provisorfarmasøyt, reseptarfarmasøyt, apoteker og bestyrer)

T = (apotek)tekniker

Alle tall viser gjennomsnittsverdi, SD < 1.5 for alle verdier, unntatt hvor annet er angitt.

Alle evalueringene er hentet ut i perioden 30.11. 2015-01.12.2015.

### Evaluering av kurs lansert i 2015, tabell 1.

KursID	Kursnavn	Fornøydhet	Vanskelighetsgrad (3 = passe)	NYTTEVERDI					Antall
				Relevans	Ny kunnskap	Frisket opp	Trygghet	Bedre rådgiver	
MA101	Forstoppelse og egenomsorg	5,05	2,89	5,6	4,5	5,3	5,1	5,1	485
MN101	Munntørrhet og egenomsorg	5	2,96	5,6	4,7	5,3	5,2	5,2	392
ØY101	Tørre øyne og egenomsorg	5,1	3,2	5,7	5,3	5,4	5,3	5,3	68
MA102	Stomi	5,3	2,9	5,3	5,1	5,4	5,2	5,3	75
NE107	Vanedannende legemidler	4,81	3,21	5,3	4,5	5,1	5	5	190
NE208	Trygg bruk av vanedannende legemidler	4,9	3,1	5,3	4,8	5,3	5	4,9	66
ER202	Sondeernæring	5,1	3,31	4,7	5,7	5,4	5,1	5,1	15
HO106	Riktig bruk av insulin	5,4	2,77	5,6	4,8	5,4	5,4	5,4	372
HO207	Insulinbehandling	5,5	3	5,7	5,3	5,8	5,6	5,6	107
VE201	Hund og katt	5,22	2,7	5,8	5,3	5,2	5,4	5,4	34
SM103	Smerte og egenomsorg	4,98	2,7	5,6	4,1	4,9	4,9	5	339
NE109	Antipsykotika	5,3	3	5,4	4,8	5,3	5,2	5,1	63
NE210	Antipsykotika og farmakoterapi	5,1	3,5	5,2	5	5,4	5	5	74
IK202	Interaksjonsmekanismer	5,6	3,3	5,8	4,6	5,6	5	5,6	5
IK203	Interaksjonshåndtering	5,1	2,9	5,6	4,9	5,2	5,2	5,3	9
NE111	Søvnvansker	4,73 *	2,5	4,8	4,7	4,6	4,7	4,5	11
NE112	Angst	5	2,2	5,9	4,3**	4,7	5	4,9	9

Tabell 1: Viser hvordan kursene lansert i 2015 evalueres. (Fornøydhet: 1 er svært lite fornøyd og 6 er svært fornøyd), (Vanskelighetsgrad: 1: For lett, 2: Litt lett, 3: Passe, 4: Litt vanskelig, 5: For vanskelig), (Nytteverdi: 1 er helt uenig og 6 er helt enig).

\*SD = 1,6, \*\* SD = 1,63

I 2015 ble kurset MA101 forstoppelse og egenomsorg evaluert av flest (n=485). Det har vært varierende hvorvidt kurs har vært obligatoriske i de ulike apotekene og apotekkjedene, noe

som påvirker antallet gjennomføringer og evalueringer. Resultatet som vises for kurset «SM103 Smerte og egenomsorg» gjelder kun for det reviderte kurset som ble lansert i juni 2015, og inkluderer ikke evalueringer av den tidligere versjonen av kurset, SM101 (resultater for dette kurset kan sees i tabell for 2012).

Kolonnen merket «Antall» angir det totale antall som har valgt å evaluere kurset. Det betyr likevel ikke at alle har svart på alle evalueringskategoriene da det er valgfritt hvilke av kategoriene man kan svare på.

Kursene Interaksjonsmekanismer, Interaksjonshåndtering, Søvnvansker og Angst ble først lansert 1. november i 2015. Det er derfor foreløpig kommet inn få evalueringer til disse fire kursene og tilbakemeldingene på disse kursene vil derfor ikke vektlegges i denne rapporten. Foreløpige evalueringssvar gir likevel en pekepinn på hvordan kursene vurderes. På grunn av få evalueringer er også standardavviket høyere i disse kursene enn det som sees for de andre kursene som har blitt evaluert av flere. Alle standardavvik over 1,5 blir som nevnt angitt.

I neste tabell (tabell 2) har vi valgt å presentere kursene som har «alle ansatte i apoteket» som målgruppe med tall fra farmasøyter og teknikere hver for seg. Dette for å kunne se hvorvidt farmasøyter og teknikere evaluerer fornøydhet, vanskelighetsgrad og nytteverdi ulikt for disse kursene.

**Evaluering felleskurs T/F (farmasøyt/tekniker) – tabell 2**

KursID	Kursnavn	Fornøydhet	Vanskelighetsgrad (3=passe)	NYTTEVERDI				
				Relevans	Ny kunnskap	Frisket opp	Trygghet	Bedre rådgiver
MA101	Forstoppelse og egenomsorg	5,1/4,91	3,1/2,57	5,7/5,4	4,8/4,0	5,4/5,1	5,3/4,9	5,3/4,9
MN101	Munntørrhet og egenomsorg	5,0/4,95	3,1/2,69	5,6/5,5	4,9/4,4	5,3/5,2	5,3/5,1	5,3/5,1
ØY101	Tørre øyne og egenomsorg	4,97/5,37	3,4/2,96	5,6/5,8	5,3/5,4	5,2/5,6	5,1/5,6	5,2/5,5
MA102	Stomi	5,4/5,3	2,9/3,0	5,4/5,2	5,0/5,3	5,5/5,5	5,2/5,2	5,3/5,3
NE107	Vanedannende legemidler	4,8/4,9	3,64/2,8	5,3/5,4	4,9/4,2	5,1/5,1	5,0/4,9	5,0/4,9
HO106	Riktig bruk av insulin	5,5/5,2	3,0/2,5	5,7/5,6	5,0/4,4	5,6/5,3	5,5/5,2	5,5/5,3
SM103	Smerte og egenomsorg	5,2/4,7	2,9/2,3	5,7/5,4	4,4/3,5 <sup>I</sup>	5,2/4,5 <sup>II</sup>	5,2/4,5 <sup>III</sup>	5,2/4,6 <sup>IV</sup>
NE109	Antipsykotika	5,1/5,3	3,5/2,8	5,3/5,5	5,1/4,7	5,2/5,3	5,0/5,2	5,1/5,2
NE111	Søvnvansker	5,3/4,3 <sup>VIII</sup>	2,8/2,3	4,5 <sup>V</sup> /5,2	6/3,8 <sup>VI</sup>	4,8 <sup>VII</sup> /4,5 <sup>VIII</sup>	5,3/4,5 <sup>VIII</sup>	4,5/4,5 <sup>VIII</sup>
NE112	Angst	6,0/4,7	3,0/1,8	5,5/6,0	6,0/3,9 <sup>X</sup>	5,0/4,6 <sup>V</sup>	5,5/4,9 <sup>X</sup>	5,0/4,9 <sup>X</sup>

Tabell 2: Viser evalueringene fordelt mellom teknikere og farmasøyter (T/F) for kursene som har alle ansatte i apotek som målgruppe. (Fornøydhet: 1 er svært lite fornøyd og 6 er svært fornøyd), (Vanskelighetsgrad: 1: For lett, 2: Litt lett, 3: Passe, 4: Litt vanskelig, 5: For vanskelig), (Nytteverdi: 1 er helt uenig og 6 er helt enig).

I SD = 1,58, II SD = 1,46, III SD = 1,52, IV SD = 1,5, V SD = 1,5, VI SD = 2,19, VII SD = 2,17, VIII SD = 2,14, VIII SD = 2,1, X SD = 1,55

## Kommentarer

Kursene lansert 1. november (Interaksjonsmekanismer, Interaksjonshåndtering, Søvnvansker og Angst) vil ikke bli kommentert i denne rapporten på grunn av for få evalueringer på genereringstidspunktet av rapporten.

Høye standardavvik for smertekurset i kategorien nytteverdi, viser at det er spredning i hvor nyttig kurset «Smerte og egenomsorg» oppfattes blant farmasøyter. Teknikergruppen fremstår som mer homogen i sin svarrespons om dette temaet.

### NYTTEVERDI AV KURSENE:

Kursene lansert i 2015 oppgis å ha høy relevans for de ansatte i apotek. Her scorer så å si alle kurs godt over 5, med unntak av kurset om sondeernæring. Den litt lavere scoren på kurset om sondeernæring (4,7) kan forklares med at dette er en tematikk som ikke er like relevant på alle apotek. Følgende tilbakemeldinger viser derimot at dette temaet likevel har relevans:



*«Vet nå bedre hvilke behov som er viktige for ulike pasientgrupper».*

*«Lettere å svare på spørsmål fra sykepleiere som skal administrere sondeemat eller legemidler i sonde».*

Eksempler på kommentarer til relevans generelt:

*«Kursets innhold er bra og aktuelt for arbeid i apotek».*

*«Kursene er veldig relevante og nyttige».*

*«Veldig bra at disse gode Apokuskursene inngår i obligatorisk e-læring».*

*«Et nyttig kurs og jeg ville tatt det på nytt».*

Når det gjelder hvorvidt kursene bidrar til ny kunnskap, ser vi i tabell 1 at denne kategorien gir lavere score enn de andre kategoriene under nytteverdi, med score ned til 4,1 for kurset «Smerte og egenomsorg». Noen emner som hund og katt, insulinbehandling, tørre øyne og sondeernæring gir derimot høy score for ny kunnskap (fra 5,3-5,7). Eksempel kommentarer knyttet til nytt innhold:

*«Et fantastisk kurs, veldig lærerikt»!*

*«Synes disse kursene er flotte, og når vi får sitte i fred og ro og ta dem, har jeg veldig stort utbytte av dem. De frisker opp kunnskapen jeg har, og jeg lærer alltid noe nytt».*

*«Kursene frisker opp kunnskapen jeg har, og jeg lærer alltid noe nytt».*

*«Lærerikt kurs. Takk».*

Som tabell 2 viser angir farmasøytene, ikke uventet, at kursene for alle gir noe mindre ny kunnskap enn det tilbakemeldingene fra teknikerne viser. Noe som enkelte kommentarer fra farmasøyter bekrefter:

*«Dette vet jeg fra før. Ikke så mye nytt» (F).*

*«Kursets innhold er bra og aktuelt for arbeid i apotek, men jeg kunne innholdet fra før» (F).*

*«Kurset burde vært mer dyptgående for farmasøyter og fokusere mer på farmakologien» (F).*

De tre siste kommentarene er hentet fra kursevalueringen til kurset «Smerte og egenomsorg». Noe som nok er et velkjent tema for mange som har jobbet i apotek en tid.

Til tross for at noen av temaene ikke oppfattes som ny kunnskap for alle, viser evalueringene presentert i tabell 1 likevel høy score på oppfriskning av kunnskap. I denne kategorien ligger scoren fra 4,6-5,8, men med flertallet av verdiene over 5. Tabell 2 bekrefter at dette gjelder både hos teknikere og farmasøyter. Det kan derfor se ut til at flertallet er fornøyd med å få frisket opp kunnskapen, og at det gir en verdifull bekreftelse på at man besitter god kunnskap fra før.

Eksempel kommentarer knyttet til oppfriskning av kunnskap:

*«Jeg kunne det meste fra før, men alltid bra med oppfriskning».*

*«Alltid greit med oppfriskning av kunnskap, og bekreftelse på at jeg gjør jobben min slik jeg skal».*

*«Alltid viktig med repetisjon».*

*«Har frisket opp kunnskapen, og kan lettere variere rådgivningen».*

*«Godt med repetisjon av det man har lært».*

*«Apokus er fin oppfriskning for oss. Supert».*

I tillegg til at apotekansatte mener at kursene bidrar til å friske opp kunnskap, bidrar de også til økt trygghet og en egenvurdering av at man blir en bedre rådgiver. Begge disse kategoriene scorer jevnt høyt med de fleste verdier over 5, se tabell 1. Her en kommentar fra en apotekansatt som illustrerer både økt trygghet og bedre rådgivning:

*«Kjempebra kurs! Jeg mener jeg visste mer enn gjennomsnittlig mye om munntørrhet fra før, men føler meg mye mer trygg nå. Vet at jeg sammen med det jeg lærte nå har fått en god og helhetlig forståelse av saken. Vi har en stor jobb å gjøre i opplysning og salg av riktige produkter».*

#### VANSKELIGHETSGRAD:

I tabell 1 vises det at vanskelighetsgraden svinger, rundt 3-tallet fra 2,7-3,5 (3 er definert som passe vanskelig). Når vi splitter opp resultatet på farmasøyt og teknikere for kursene «for alle» (se tabell 2) ser vi at teknikere i regelen bedømmer kursene som vanskeligere enn farmasøyter. På det utstyrsbaserte stomikurset bedømmer derimot teknikere kurset som enklere enn farmasøyter. Dette er naturlig hvis man tenker på at det ofte er teknikere som har ansvar for utstyrmateriell i apotekene. «Alle ansatte i apoteket» er en bred målgruppe, og det er forventet at vanskelighetsgraden vurderes noe ulikt.

Eksempler på kommentarer knyttet til vanskelighetsgrad:

*«Jeg som tekniker synes kurset var veldig vanskelig, som regel er det farmasøyten som gir råd» (T).*

«Jeg synes kurset kunne vært langt mer omfattende » (F).

«Til tross for at jeg synes den var litt for lett, så har dere likevel funnet en god balanse, siden det er laget til alle ansatte i apotek. Jeg gleder meg alltid når jeg ser det kommer nye kurs fra dere» (F).

«Kurset har passe vanskelighetsgrad» (T).

## FORNØYDHET:

Til tross for noe ulik tilbakemelding på vanskelighetsgrad, viser tabell 1 en relativt høy score på fornøydhetsgrad på samtlige kurs fra begge yrkesgruppene. Apotekansatte er altså i stor grad fornøyd med kursene som Apokus lanserte i 2015 (kursene har en score fra 4,81 til 5,5). Insulinbehandling beregnet kun for farmasøyter ga høyest score, mens vanedannende-kurset for alle scoret lavest.

Hvis man splitter resultatet for teknikere og farmasøyt scoret vanedannende lavest i teknikergruppen, mens smerte og egenomsorg scoret lavest hos farmasøytene. Skriftlige tilbakemeldinger bekrefter dette med at enkelte farmasøyter kommenterte at de mente innholdet var for elementært og at innholdet også burde vært tilpasset farmasøyter. Dette kan henge sammen med at noen av kursene har vært obligatorisk for alle, og at kursene ikke er tatt etter behov.

«Nivå på kurs er litt for lavt for provisorfarmasøyt, tror jeg (håper jeg!) (F)»

«Ok for teknikere og nyansatte, farmasøyter trenger andre kurs» (F).

«Tørre øye og egenomsorg» scoret høyest hos farmasøytene mens «Riktig bruk av insulin» scoret høyest i teknikergruppen.

Generelt viser både evalueringstall og kommentarer i hovedsak gode tilbakemeldinger fra apotekansatte på kursene. Her er noen eksempler:

«Fin teori sammen med praktisk tilnærming».

«Meget bra kurs!».

«Veldig fornøyd med Apokus sine kurs»!

«Veldig bra. Ønsker gjerne andre kurs i denne formen».

«Fortsett å lage sånne bra kurs! Kjempelærerikt. Skulle bare så gjerne ønske at apotekene hadde satt av mer tid slik at vi kan ta slike kurs og holde oss faglig oppdatert» (F).

## KUNDEFOKUS:

Avslutningsvis kan det nevnes at mange av kommentarene som ble gitt i evalueringene viser at kursene oppmuntrer og motiverer mange apotekansatte til bedre behovsavklaring og dialog med kunden. Dette var gjennomgående for flere av kursene og gjenspeiles i kommentarer vi har fått på kursene. Eksempler:

*«Jeg har fått økt fokus på behovsavklaring».*

*«Kurset har minnet meg på å bruke kunnskapen i kundemøter, og ikke anta at kunden vet hva som er best for dem».*

*«Jeg vil heretter spørre kunden mer».*

*«Jeg vil nå gi bedre veiledning til kunden».*

*«Jeg vil avdekke behov, og anbefale produkter».*

*«Jeg vil heretter stille kunden spørsmål på en annen måte».*

*«Fra nå av vil jeg ha mer fokus på å hjelpe dem som er plaget».*

Alle utsagn er hentet fra kurs lansert i 2015

## Resultater kurs lansert før 2015

---

I løpet av 2015 har det også kommet inn flere evalueringer på kurs lansert tidligere år. Vi presenterer her kursene lansert før 2015 med oppdaterte tall. Tallene er oppdatert for kurs hvor vi har hatt en økning på 15 % eller flere evalueringer. Vi anser at kurs med mindre økning i antall evalueringer ikke vil påvirke scoren i noen særlig grad. For disse kursene har vi derfor beholdt samme score som presentert i evalueringsrapporten for 2014.

Oppdaterte tall viser at når det gjelder fornøydhet har noen av kursene fått en noe lavere score, mens andre kurs igjen har fått en noe høyere score. Endringene er derimot ikke av vesentlig betydning og tallene viser det samme bildet som i 2014. Vi kommenterer derfor ikke evalueringene for 2012-2014 noe nærmere her, men henviser til kommentarer i rapporten utarbeidet i 2014.

**Evalueringer av kurs lansert i 2014 – tabell 3**

Lansering	KursID	Kursnavn	Nytte-verdi	Fornøyd-het	Vanskelig-hetsgrad	Antall
2014	MU103	Revmatoid artritt	4,98	4,92	2,61	48
2014	MU204	Legemiddelbehandling av revmatoid artritt	4,96	4,98	3	51
2014	AP101	Informasjonssikkerhet i apotek	5,43	5,33	Ikke målt	1736
2014	GA101	Gravide og ammende	5,05	5,12	2,93	139
2014	GA202	Gravide og legemidler	5,27	5,24	3,15	114
2014	GA203	Ammende og legemidler	5,5	5,44	3,45	25
2014	SR101	Akutte sår	5,09	5,18	2,88	198
2014	MU105	NSAIDs og egenomsorg	5,25	5,24	2,83	79
2014	MU206	NSAIDs	5,14	5,23	3,15	89
2014	NE105	Antidepressiva	5,28	5,35	3,03	48
2014	NE206	Antidepressiva og interaksjoner	5	5,13	3,09	15
2014	HU101	Riktig bruk av kortisonkremer	5,4	5,42	3,01	830
2014	HU202	Topikale steroider	5,28	5,36	3,14	134
2014	IK101	Interaksjoner	5,38	5,24	3,15	34
2014	AP102	Medisinstart-studien	5,18	5,09	2,9	146
2014	HJ109	Kolesterolsenkende legemidler	5,17	4,94	2,94	55
2014	HO104	Riktig bruk av p-piller	5,34	5,26	2,89	113
2014	HO205	Hormonell prevensjon	5,49	5,36	3,12	36

Tabell 3: Viser hvordan alle som har tatt kursene evaluerer kursene lansert i 2014. (Nytteverdi: 1 er i svært liten grad og 6 er i svært stor grad), (Fornøydhet: 1 er svært lite fornøyd og 6 er svært fornøyd), (Vanskelighetsgrad: 1: For lett, 2: Litt lett, 3: Passe, 4: Litt vanskelig, 5: For vanskelig)

**Evalueringer av kurs lansert i 2013 – tabell 4**

Lansering	KursID	Kursnavn	Nytteverdi	Fornøydhet	Vanskelighetsgrad	Antall
2013	NE201	Antiepileptika	5,08	5,18	2,93	94
2013	NE204	Antiepileptika og barn	5,23	5,46	3,05	26
2013	NE202	Antiepileptika og individualisering	5,44	5,37	2,92	46
2013	NE203	Antiepileptika og interaksjoner	5,21	5,26	3,14	83
2013	HJ206	Antihypertensiva og farmakologi	4,93	4,81	3,09	76
2013	BA101	Barn og legemidler	5,22	5,25	2,69	178
2013	HJ105	Blodtrykksenkende behandling	5	5,1	2,64	253
2013	ER101	Ernæring og kreft	5,42	5,4	2,93	69
2013	HJ208	Hjertesyke barn	5,25	5,44	3,22	44
2013	HJ207	Hypertensjon og farmakoterapi	5,05	4,99	3,31	88
2013	LU101	Legemiddelbehandling av astma og KOLS del 1	4,71	4,94	2,82	108
2013	LU102	Legemiddelbehandling av astma og KOLS del 2	4,93	4,93	2,73	83
2013	HO201	Perorale glukokortikoider del 1	5,01	5	3,33	75
2013	HO202	Perorale glukokortikoider del 2	5,23	5,2	3,2	76
2013	BA202	Utfordringer ved legemiddelbehandling av barn	5,55	5,5	3	51
2013	HO203	Perorale antidiabetika	5,19	5,18	3,28	105
2013	IN101	Øyekatarr og egenomsorg	5,36	5,27	2,85	97
2013	IN102	Brennkopper og egenomsorg	5,49	5,47	2,83	92
2013	IN103	Ørebetennelse og egenomsorg	5,51	5,59	2,94	56
2013	IN104	Antibiotikabehandling	5,18	5,22	2,79	484
2013	IN205	Antibiotika og interaksjoner	5,39	5,41	3,14	128
2013	IN206	Antibiotikabehandling av gravide	5,5	5,54	2,86	50
2013	MU101	Biologiske legemidler	5,12	5,12	2,89	110
2013	MU202	TNF-alfa-hemmere	5,32	5,32	3,14	42

Tabell 4: Viser hvordan alle som har tatt kursene evaluerer kursene lansert i 2013. (Nytteverdi: 1 er i svært liten grad og 6 er i svært stor grad), (Fornøydhet: 1 er svært lite fornøyd og 6 er svært fornøyd), (Vanskelighetsgrad: 1: For lett, 2: Litt lett, 3: Passe, 4: Litt vanskelig, 5: For vanskelig)

**Evalueringer av kurs lansert i 2012 – tabell 5**

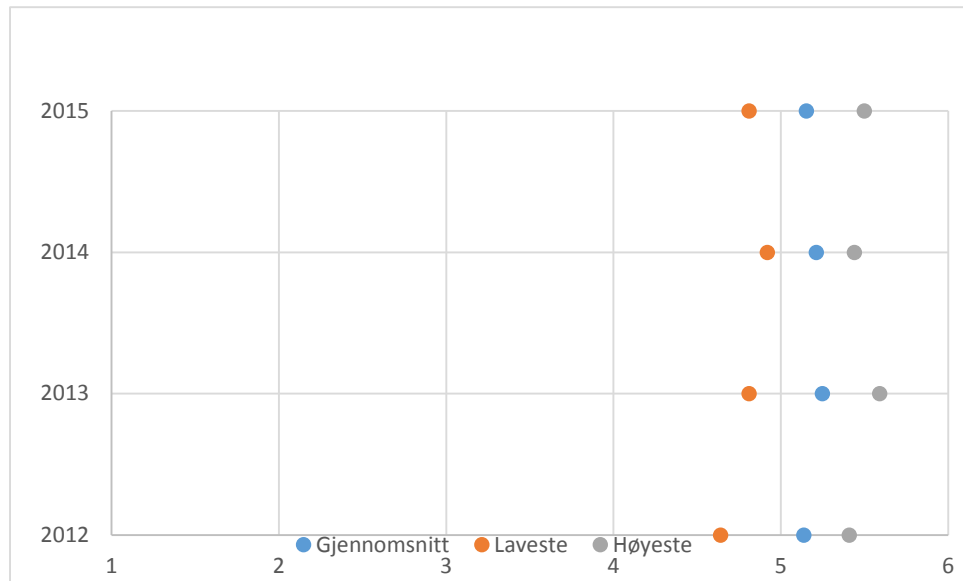
Lansering	KursID	Kursnavn	Nytte- verdi	Fornøyd- het	Vanskelig- hetsgrad	Antall
2012	SM101	Smerte og egenomsorg	4,65	4,64	2,57	175
2012	SM102	Smertebehandling ved kreft	5,25	5,21	2,93	267
2012	HJ102	Blodfortynnende behandling	5,06	5,01	2,84	263
2012	HJ201	Trygt bytte til digoksin	5,45	5,37	3,09	113
2012	HJ203	Tromboseprofylakse del 1	5,3	5,36	3,07	422
2012	HJ204	Tromboseprofylakse del 2	5,49	5,41	2,91	424
2012	EL103	Eldre og legemidler	4,81	4,98	2,6	158
2012	EL105	Eldre og bivirkninger	5	5	2,87	110
2012	EL201	Legemiddelrelaterte fall hos eldre	5,03	4,89	2,7	32
2012	EL202	Eldre og nyrefunksjon	5,04	5,29	3,33	54
2012	EL204	Utfordringer ved legemiddelbehandling av eldre	5,18	5,31	2,94	65
2012	EL206	Kognitive bivirkninger hos eldre	5,1	5,05	3,01	101
2012	EL207	NorGeP i apotekpraksis	5,34	5,28	2,73	67

Tabell 5: Viser hvordan alle som har tatt kursene evaluerer kursene lansert i 2012. (Nytteverdi: 1 er i svært liten grad og 6 er i svært stor grad), (Fornøydhet: 1 er svært lite fornøyd og 6 er svært fornøyd), (Vanskelighetsgrad: 1: For lett, 2: Litt lett, 3: Passe, 4: Litt vanskelig, 5: For vanskelig)

## Fornøydhet over tid

Krav og forventninger til kurs og kursinnhold kan endres over tid. Vi har derfor valgt å se på fornøydhet i forhold til lanseringsår i perioden 2012-2015, dvs. fra Apokus sin oppstart. Alle evalueringer som har blitt gitt på kursene per november 2015 er inkludert.

Figur 1 viser at fornøydheten har holdt seg tilnærmet stabil og høy, med en liten økning i 2013 etter oppstarten i 2012.



Figur 1: Viser gjennomsnittlig fornøydhets, maks fornøydhets og minimum score for fornøydhets fra 2012 til 2015. Y-akse viser lanseringsår for kursene (ikke året kursene ble evaluert). X-akse viser graderingen av fornøydhets, der 1 er svært lite fornøyd og 6 er svært fornøyd.

Vi tolker dette slik at Apokus har klart å utvikle kursene sine i tråd med forventningsendringer som gjerne kommer over tid. Forventningsendringer kan blant annet skyldes høyere og endrede krav til bruk av ny teknologi, grafikk, pedagogiske virkemidler og ønske om variasjon. Det bør også tas med i betraktningen at Apokus etter hvert har blitt en etablert kursaktør, noe som igjen kan gjøre at apotekansatte stiller høyere krav til kursleveransen.

## Oppsummering

En sammenstilling av evalueringene fra kurs lansert i 2015 viser at apotekansatte i stor grad er fornøyd med kursene og deres nytteverdi, og at vanskelighetsgraden samlet sett er passe. Vanskelighetsgraden vurderes, ikke uventet, litt ulikt mellom teknikere og farmasøytene i kursene som har alle ansatte som målgruppe. Selv om farmasøytene oppgir at vanskelighetsgraden i disse kursene er «passe-litt lett» og at det varierer hvorvidt kursene bidrar til ny kunnskap, er de i stor grad fornøyd med kursene og at de bidrar til oppfriskning av kunnskap.

Apotekansatte mener kursene fra 2015 i stor grad bidrar til økt trygghet i kundefrådgivningen og at de blir en bedre rådgiver. Når de blir bedt om å utdype hva de vil gjøre bedre eller annerledes så er bedre behovsavklaring/stille flere spørsmål vanlige kommentarer.

Fornøydhets på kursene har holdt seg tilnærmet stabil og høy siden Apokus lanserte sine første kurs og frem til og med 2015. Dette indikerer at man har klart å utvikle kursene i takt med endringer i forventninger som gjerne følger med tiden.